



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Právní souvislosti

- Zákon č. 561/2004 Sb., Vyhláška MŠMT ČR č. 256/ 2012
- Vyhláška MŠMT ČR č. 48/2005 o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění vyhlášky č. 454/2006 Sb a její novelizace 196/2019

Úvod

Tento dokument je součástí školního řádu. Vytváří jasná pravidla pro hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků. Je určen pro pedagogické pracovníky, žáky i jejich zákonné zástupce.

Obsah

1. Obecná pravidla klasifikace	str. 2
2. Pravidla hodnocení a klasifikace	str. 2
3. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci	str. 4
4. Celkové hodnocení	str. 10
5. Přezkoušení žáka	str. 10
6. Opravné zkoušky	str.10
7. Postup do vyššího ročníku	str.11
8. Klasifikace chování a výchovná opatření	str.12
9. Skupiny s rozšířeným vyučováním některých předmětů	str. 13
10. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) a nadaných žáků	str. 13
11. Sebehodnocení žáků	str. 15
12. Plnění povinné školní docházky ve škole mimo území ČR nebo v zahraniční škole na území České republiky	str. 15
13. Přestup žáka na jinou školu	str. 15

1. Obecné zásady klasifikace

1.1. Hodnocení výsledků vzdělávání vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu.

1.2. Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci uplatňuje učitel přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

1.3. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

2. Pravidla hodnocení a klasifikace

2.1. **Prospěch žáka** v jednotlivých vyučovacích předmětech (t. j. povinných, volitelných, nepovinných) je klasifikován těmito stupni:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

Na vysvědčení se uvede na I. stupni číslicí, na II. stupni slovně.

2.2. Pokud je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení „uvolněn(a)“. Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení „nehodnocen(a)“ (§ 52 odst. 2 a 3 školského zákona).

2.3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace"), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady. V případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka se převede slovní hodnocení do klasifikace. Pro účely přijímacího řízení se převede hodnocení do klasifikace vždy.

2.4. **Chování žáka** je klasifikováno těmito stupni:

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - neuspokojivé

2.5. **Celkový prospěch** žáka je hodnocen:

- a) prospěl s vyznamenáním
- b) prospěl
- c) neprospěl
- d) nehodnocen

Žák je hodnocen stupněm:

- a) prospěl s vyznamenáním**, není-li v žádném povinném (včetně volitelného) předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr těchto předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré
- b) prospěl**, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný
- c) neprospěl**, je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný
- d) nehodnocen**, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí

2.6. **Výsledky práce v zájmových útvarech** organizovaných školou se hodnotí těmito stupni:

- a) pracoval úspěšně
- b) pracoval

2.7. **Náboženství** se hodnotí:

klasifikačním stupněm (1 – výborný až 5 – nedostatečný)

2.8. **U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou**, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlídně k charakteru postižení. Klasifikace těchto žáků se řídí metodickým pokynem MŠMT ČR č.j. 13 710/2001-24 ze dne 6.6.2002, případně jeho novelou. U žáka prvního až devátého ročníku s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování rozhodne ředitel školy o použití širšího slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

2.9. **Do vyššího ročníku postoupí žák**, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

2.10. **Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

2.11. **Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

2.12. **Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení** na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dověděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, pak krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

2.13. **Komisi pro komisionální přezkoušení** (dále jen přezkoušení) jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad

2.14. **Komise** je tříčlenná a tvoří ji:

- a) předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
- b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- c) přisedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

3. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

3.1. Pravidla hodnocení

3.1.1. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

3.1.2. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování je srozumitelné, věcné, dle kritérií. Na konci školního roku se vydává žákovi vysvědčení. V prvním pololetí se vydává žákovi výpis z vysvědčení. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm dle pravidel hodnocení schválených pedagogickou radou.

3.1.3. Pro potřeby hodnocení se předměty dělí do tří skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření
- předměty s převahou výchovného zaměření
- předměty s převahou praktických činností

3.1.4. Hodnocení určí pedagogický pracovník, který vyučuje příslušnému předmětu. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň klasifikace vyučující učitelé po vzájemné dohodě.

3.1.5. Žáci jsou hodnoceni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku. Ředitel školy může ze zdravotních a jiných závažných důvodů uvolnit žáka na dobu určitou z vyučování některého předmětu. (Žádost podloženou lékařským doporučením podávají rodiče). Zdůvodnění uvolnění se eviduje v matrice školy.

3.1.6. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci hodnoceného období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé hodnocené období. Přitom se přihlíží k systematickosti v práci žáka po hodnocené období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z hodnocení za příslušné období.

3.1.7. Při určování hodnotícího stupně posuzuje pedagogický pracovník výsledky práce žáka objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.

3.1.8. Ředitel školy určí způsob, jakým budou třídní učitelé a vedení školy informováni o stavu hodnocení ve třídě.

3.1.9. Případy zhoršení prospěchu žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají při pedagogické radě. Třídní učitelé připraví podklady a návrhy hodnocení chování na pedagogickou radu po předchozí konzultaci s ostatními vyučujícími. S případy zaostávání žáků v učení a s nedostatky v jejich chování seznámí třídní učitel zákonného zástupce žáka, a to bezodkladně, prokazatelným způsobem.

3.1.10. Na konci hodnoceného období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše pedagogičtí pracovníci příslušných předmětů číselní výsledky celkového hodnocení do Školy OnLine a připraví návrhy pro vykonávání opravných zkoušek, na hodnocení v náhradním termínu apod.

3.1.11. Případy, které tato pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků neřeší, rozhoduje v rámci platných právních norem a v rámci své pravomoci ředitel školy.

3.2. Podklady pro hodnocení

3.2.1. Podklady pro hodnocení získává pedagogický pracovník:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové)
- čtvrtletními kontrolními písemnými pracemi
- analýzou výsledků činnosti žáka

- konzultacemi s ostatními pedagogickými pracovníky a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden, SPC, rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka

3.2.2. Pedagogický pracovník oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení, poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Při ústním vyzkoušení oznámí pedagogický pracovník žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných prací (desetiminutovek a testů) a pohybových zkoušek oznámí vyučující žákům do 7 dnů.

3.2.3. Výsledky hodnocení písemných čtvrtletních kontrolních prací a praktických činností, oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů, včetně předložení opravené práce, která se zpět vrací pedagogickému pracovníku.

3.2.4. Učitelé daného předmětu použijí k sjednocení klasifikace písemné práce a testy.

V předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, německý jazyk a matematika jsou předepsané v každém klasifikačním období čtvrtletní kontrolní písemné práce (kontrolní diktáty). Vyučující mají povinnost tyto práce archivovat po dobu studia žáka na příslušném stupni školy.

V cizím jazyce - písemné práce po uzavření tématu, bodové hodnocení.

Hodnotí se i přístup k předmětu, úroveň domácí přípravy, aktivita při vyučování.

Ve společenskovedních oborech - testy po uzavření tématu. Klasifikace podle bodového hodnocení.

Tělesná výchova - osobní výkon žáka - cvičení a výsledky v daných cvicích podle osnov - 4x ročně porovnání osobní výkonnosti žáka (zlepšení, zhoršení) podle testů - přístup a aktivita v hodinách.

3.3. Kritéria hodnocení

3.3.1. Hodnocení ve vyučovaných předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika. Při hodnocení výsledků se hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů
- kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost, aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu
- kvalita výsledků činností
- osvojení účinných metod samostatného studia
- vztah žáka k vyučovacím předmětům a dané problematice

Učitelé daného předmětu použijí k sjednocení klasifikace písemné práce a testy. V předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, německý jazyk a matematika jsou předepsané v každém klasifikačním období čtvrtletní kontrolní písemné práce (kontrolní diktáty). Vyučující mají povinnost tyto práce archivovat po dobu studia žáka na příslušném stupni školy. Práce se klasifikují podle bodového hodnocení.

Žáci se SVP jsou zkoušeni a klasifikováni ve shodě s doporučením Pedagogicko-psychologické poradny a podle metodického pokynu MŠMT ČR.

Stupně hodnocení:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat

3.3.2. Hodnocení ve vyučovaných předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají na základní škole předměty výtvarná výchova, tělesná výchova, občanská výchova, hudební výchova, výchova ke zdraví.

Při hodnocení výsledků se hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti
- osvojení potřebných vědomostí, dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivita, samostatnost, tvořivost a iniciativa, kvalita výsledků dle osobních předpokladů
- vztah žáka k vyučovacímu předmětu a k dané problematice

Stupně hodnocení:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

3.3.3. Hodnocení ve vyučovacích předmětech s převahou praktických činností

Převahu praktických činností má na základní škole předmět pracovní činnosti, informační a komunikační technologie.

Při hodnocení výsledků se hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti
- osvojení potřebných vědomostí, dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivita, samostatnost, tvořivost a iniciativa
- kvalita výsledků dle osobních předpokladů
- vztah žáka k vyučovacímu předmětu a k dané problematice
- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem

Stupně hodnocení:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní i písemný projev je správný, přesný, výstižný.

Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní i písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním i písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho

ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický.

Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním i písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Slovní hodnocení

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka.

Slovní hodnocení je založeno na individuální vztahové normě. Je pozitivně laděné a má vyzdvihovat to, co se žákovi povedlo.

Slovní hodnocení zahrnuje a obsahuje:

- posouzení výsledků vzdělávání žáka
- ohodnocení píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon
- alespoň částečnou pozitivní motivaci
- naznačení dalšího rozvoje žáka
- zdůvodnění hodnocení
- doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat
- důraz na funkci informační
- hodnocení žáka na základě individuální vztahové normy (srovnávání s předchozím výkonem)

Slovní hodnocení obsahuje tyto výrazy, které slouží k zpřesnění stupně prospěchu:

- 1 – výborný - žák učivo zvládá
- 2 – chvalitebný - žák učivo zvládá s menšími chybami
- 3 – dobrý - žák učivo zvládá s výraznějšími nedostatky
- 4 – dostatečný - žák učivo zvládá s velkými obtížemi
- 5 – nedostatečný - žák učivo nezvládá

Při slovním hodnocení se uvádí:

- a) ovládnutí učiva předepsaného osnovami - ovládá bezpečně - ovládá - podstatně ovládá - ovládá se značnými mezerami – neovládá
- b) úroveň myšlení - pohotové, bystré, dobře chápe souvislosti - uvažuje celkem samostatně - menší samostatnost myšlení - nesamostatné myšlení - odpovídá nesprávně i na návodné otázky

- c) úroveň vyjadřování - výstižné, poměrně přesné - celkem výstižné - nedostatečně přesné - vyjadřuje se s obtížemi - nesprávné i na návodné otázky
- d) úroveň aplikace vědomostí - spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností - dovede používat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb - s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští - dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává - praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele
- e) píle a zájem o učení - aktivní, učí se svědomitě a se zájmem - učí se svědomitě - k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů - malý zájem o učení, potřebuje stále podněty - pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné

Použití slovního hodnocení není pouhé mechanické převádění číselného klasifikačního stupně do složitější slovní podoby.

Pololetní a výroční slovní hodnocení je psané formou vysvědčení jako dopis žákovi, dopis rodičům, nebo jako neosobní popis žákovy práce, jeho možností, schopností a cest k jejich rozvoji.

4. Celkové hodnocení

Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení (prospěl s vyznamenáním, prospěl, neprospěl, nehodnocen) a nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů a zájmových útvarů.

Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci prvního pololetí, žákovi se vydává pouze výpis vysvědčení a ředitel určí pro jeho klasifikaci náhradní termín - nejpozději do 2 měsíců od ukončení pololetí. Není-li možná klasifikace ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí neklasifikuje. Nelze-li, žáka klasifikovat na konci druhého pololetí, ředitel školy určí do konce září náhradní termín klasifikace. Do té doby žák navštěvuje podmíněčně nejbližší vyšší ročník. Žák, který nemohl být ze závažných, zejména zdravotních důvodů klasifikován ani v náhradním termínu, opakuje ročník.

Není-li žák z některého předmětu hodnocen, nebo je hodnocen nejvýše dvěma nedostatečnými, dostane vysvědčení. Po vykonání opravných zkoušek obdrží nové, staré nevrací.

5. Přezkoušení žáka

Má-li zástupce žáka pochybnosti o správnosti klasifikace v jednotlivých předmětech na konci pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy bylo žákovi vydáno vysvědčení, požádat ředitele školy o jeho komisionální přezkoušení. Ředitel školy oprávněnost žádosti posoudí a neprodleně zástupci žáka sdělí, zda bude žák přezkoušen. Komisi, která je tříčlenná, jmenuje ředitel školy. Komise přezkouší žáka neprodleně, nejpozději do 14 kalendářních dnů od vydání rozhodnutí o přezkoušení. Klasifikační stupeň určí většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol. Výsledek přezkoušení je konečný a jeho výsledek sdělí ředitel, prokazatelným způsobem, zástupci žáka. Další přezkoušení je nepřípustné, přezkoušení se zapisuje do matriky školy.

6. Opravné zkoušky

6.1. Žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník nebo kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření konají opravné zkoušky (viz §53, odst.1 šk. zákona).

6.2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální (viz §53, odst.2 šk. zákona).

6.3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku (viz §53, odst.3 šk. zákona).

6.4. V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení, podle §52, odst.4 šk. zákona, na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

6.5. Nedostaví-li se žák k opravným zkouškám ve stanoveném termínu bez odůvodněné omluvy, klasifikuje se v předmětu, z něhož měl vykonat opravnou zkoušku, stupněm „nedostatečný“.

7. Postup do vyššího ročníku

7.1. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn.

7.2. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

7.3. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

7.4. Žák, který po splnění povinné školní docházky nezískal základní vzdělání, může po splnění podmínek stanovených zákonem 561/2004 Sb. a na základě žádosti jeho zákonného zástupce pokračovat v základním vzdělávání, nejdéle však do konce školního roku, v němž žák dosáhne osmnáctého roku věku.

8. Klasifikace chování a výchovná opatření

Klasifikace chování

8.1. Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s pedagogickými pracovníky, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními pedagogickými pracovníky a rozhoduje o ní ředitel po projednání na pedagogické radě. Ředitel přihlédne k vyjádření pedagogické rady.

8.2. Při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. K uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.

8.3. Škola hodnotí žáky za jejich chování ve škole, dále při školních akcích, které jsou pořádány mimo školu. Při hodnocení se přihlíží i k plnění dalších povinností žáka, dle školního řádu.

8.4. Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení řádu školy. Má dobrý vztah ke všem spolužákům a přispívá k utváření dobrých pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Ojediněle se dopouští méně závažných přestupků.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka není v souladu s pravidly chování a s ustanoveními řádu školy. Dopustí se závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Žák není vždy přístupný výchovnému působení.

2. stupeň z chování je udělen:

- za počet neomluvených hodin z důvodu záškoláctví v rozmezí 8 - 15 včetně
- za 9 – 14 pozdních příchodů
- za vulgární chování nebo vyjadřování vůči žákům a zaměstnancům školy
- za projevy násilí, šikany, vandalismu, rasismu a xenofobie
- za kyberšikanu
- za odcizení předmětu nižší hodnoty (do cca 999,- Kč)
- za opakované šíření nelegálního software na školních počítačích
- za soustavné používání předmětů rušících vyučování (7 a více záznamů v třídní knize)

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy nebo opakovaně hrubým způsobem porušuje řád školy.

3. stupeň z chování je udělen:

- za počet neomluvené absence z důvodu záškoláctví 16 hodin a více
- za 15 a více pozdních příchodů
- za agresivní chování vůči zaměstnancům školy
- za opakované projevy násilí, šikany, vandalismu, rasismu a xenofobie
- za vulgární kyberšikanu žáků či zaměstnanců školy
- za opakovaná drobná odcizení nebo odcizení předmětu vyšší hodnoty (nad cca 1 000,- Kč)
- za vnášení, přechovávání, distribuci, výrobu, propagaci a užívání návykových látek (tj. také kouření a konzumace alkoholu) ve škole nebo při akcích organizovaných školou
- za vnášení zdraví ohrožujících předmětů do budovy školy nebo na akce pořádané školou

Výchovná opatření

- Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.
- Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
- Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit: a) napomenutí třídního učitele, b) důtku třídního učitele, c) důtku ředitele školy.

- Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.
- Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem (škola online) žákovi a jeho zákonnému zástupci.
- Udělení pochvaly a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do školní matriky.
- Udělení pochvaly ředitele školy se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.
- Za přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

Pravidla pro udělování výchovných opatření

napomenutí třídního učitele:

- za neslušné chování vůči žákům a zaměstnancům školy, vyrušování ve vyučování
- za nevhodné či nepřiměřeně hlučné chování v areálu školy
- za 3 – 5 pozdních příchodů
- za 1 až 2 neomluvené hodiny z důvodu záškoláctví
- za neplnění povinností služby (tabule, pořádek ve třídě)
- za použití předmětů narušujících vyučování (3 záznamy v třídní knize)
- za opakované zapomínání domácích úkolů a pomůcek na vyučování

důtky třídního učitele:

- za záměrně nevhodné chování vůči žákům, zaměstnancům školy i ostatním dospělým osobám ve škole, které odporuje zásadám slušného chování
- za nepřístojné a nevhodné chování, které by mohlo v konečném důsledku ohrozit zdraví samotného žáka, či žáků jiných, nebo poškodit vybavení a majetek školy
- za 6 – 8 pozdních příchodů
- za neomluvené hodiny v rozmezí 3 – 5 z důvodu záškoláctví
- za opakované používání předmětů narušujících vyučování (4 - 6 záznamů v třídní knize)
- za pokračující soustavné zapomínání domácích úkolů a pomůcek na vyučování i po předchozím opakovaném upozornění ze strany vyučujícího či třídního učitele

důtky ředitele školy:

- za nepřístojné a nevhodné chování, které vedlo v konečném důsledku k ohrožení zdraví žáka nebo zaměstnance školy
- za vulgární urážku spolužáka nebo zaměstnance školy
- za vědomé a záměrné ničení školního majetku
- za záměrné lhaní při projednávání přestupků
- za neuposlechnutí pokynů pedagogického pracovníka při školních akcích, při nichž je třeba dbát na zvýšenou opatrnost a ochranu zdraví (tělesná výchova, plavecký výcvik, výlet, exkurze, lyžařský výcvik, kulturní akce mimo budovu školy, přesun po komunikacích atp.)
- za 6 - 7 neomluvených hodin z důvodu záškoláctví
- za jednorázové šíření nelegálního softwaru ve školních počítačích

9. Skupiny s rozšířeným vyučováním některých předmětů

Zřídil-li ředitel školy skupinu s rozšířeným vyučováním některých předmětů, zařazuje žáky do těchto skupin podle nadání a předpokladů žáka do 15. června. K zařazení je třeba souhlasu zákonného zástupce.

Žáka, který neprokáže předpoklady pro plnění povinné školní docházky ve skupinách s rozšířeným vyučováním, převede ředitel školy po projednání v pedagogické radě a po projednání se zástupcem žáka na konci klasifikačního období do skupiny bez rozšířeného vyučování. Na základě žádosti zástupce žáka nebo návrhu lékaře i během klasifikačního období.

10. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) a nadaných žáků

10.1. Za žáky se speciálními vzdělávacími potřebami jsou považováni žáci, kteří k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění a užívání svých práv na vzdělávání na rovnoprávném základě s ostatními potřebují poskytnutí podpůrných opatření. Jedná se o žáky nadané a žáky s mentálním, tělesným, zrakovým a sluchovým postižením, se závažnými vadami řeči, se závažnými vývojovými poruchami učení a chování, se souběžným postižením více vadami a s autismem. Rovněž se mezi tyto žáky SVP řadí žáci z odlišného sociálního a kulturního prostředí a žáci nadaní. Tito žáci mají právo na bezplatné poskytování podpůrných opatření z výčtu uvedeného v § 16 školského zákona (ŠZ) a rozpracovaných vyhláškou č. 27/2016 Sb. v platném znění. Podpůrná opatření realizuje škola.

10.2. Klasifikace a hodnocení žáků se SVP

Pro hodnocení žáků se SVP se respektují pedagogicko – psychologická vyšetření žáků a volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů pro klasifikaci. Při zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a metody, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá SVP negativní vliv. Upřednostňováno je formativní hodnocení, kdy vyučující klade důraz na druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při hodnocení je především zohledňována vyhláška MŠMT č. 27/2016 Sb. o vzdělávání žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných v platném znění. Realizace podpůrných opatření představují úpravu metod, forem, organizace a hodnocení vzdělávání a jsou poskytována žákovi, u kterého se projevuje potřeba úprav ve vzdělávání a zapojení v kolektivu. Pedagog uplatňuje opatření u jednotlivých žáků diferencovaně, aby úpravy individuálně vyrovnávaly vzdělávací podmínky žáka, které mohou být ovlivněny různě závažnými obtížemi zdravotními (akutními či trvalými), nepřípraveností žáka na školu, odlišnými životními podmínkami a kulturním prostředím. Při hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem se přihlíží v každém předmětu k úrovni znalosti českého jazyka. V případě potřeby je jim poskytnuta podpora v podobě vyrovnávacího plánu (plán podpory v rámci ZŠ) pro jednotlivé předměty. S kritérii hodnocení musí být žáci seznámeni předem, je nezávislé na výsledku druhých. Lze využívat slovní hodnocení.

10.3. Hodnocení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu

Individuální vzdělávací plán (IVP) je jednou z forem podpůrných opatření u žáků se SVP nebo v případech §18 ŠZ. IVP se zpracovává na základě doporučení školského poradenského zařízení. Pro průběh a způsob hodnocení žáků s povoleným individuálním vzdělávacím plánem platí přiměřeně pravidla stanovená v této směrnici. Nezbytný je individuální přístup k hodnocení výkonu žáka a dodržování doporučení ŠPZ pro realizaci výuky dle IVP. Žáci, kterým byl povolen

a schválen individuální plán výuky, mají stanovený průběh, termíny a postupy hodnocení uvedeny v těchto plánech. Případné odlišnosti jsou součástí individuálního vzdělávacího plánu. Normativní hodnocení získává učitel při plánovaných konzultacích, sumativní při plánovaných zkouškách z předepsaných předmětů v daném klasifikačním období. Termíny pro uzavření klasifikace, opravné zkoušky, komisionální zkoušky jsou shodné s denním studiem, pokud není při respektování platné legislativy upraveno individuálním vzdělávacím plánem jinak.

10.4. Klasifikace a hodnocení žáků nadaných

Nadaní žáci jsou dle vyhlášky 27/2016 Sb. žáky se SVP a obecně pro jejich hodnocení platí stejné zásady jako pro ostatní žáky se SVP, uvedené v předešlých odstavcích. Pojmy „nadaný žák“ a „mimořádně nadaný žák“ definuje zákon. Podpůrná opatření 1. stupně zařazuje škola u nadaných žáků. Zahrnují zejména obohacování učiva nad rámec ŠVP podle charakteru jejich nadání. Cílem postupu je učivo prohloubit, obohatit o další informace a stimulovat zájem o další objevování a vyhledávání souvislostí a vazeb, které dané téma vzdělávání nabízí. Výstupy vzdělávání se ale neupravují. Hodnocení nadaného žáka více zohledňuje formativní složku a individuální práci učitele se žákem, ale nepřekračuje kritéria pro hodnocení ostatních žáků třídy / skupiny. Žák tedy není klasifikován za složku učiva obohaceného nad rámec ŠVP.

Ředitel školy může přeřadit nadaného žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě komisionální zkoušky.

10.5. Individuální vzdělávání

Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

11. Sebehodnocení žáků

Sebehodnocení žáků slouží k podpoře jejich odpovědnosti za vlastní práci a jejím smyslem je zlepšování kvality práce žáků. Je důležitou součástí hodnocení žáků, kterým se posiluje jejich sebeúcta, sebevědomí a pocit spoluzodpovědnosti za výsledky vzdělávacího procesu. Konkrétní metody a formy sebehodnocení používá učitel dle vlastního uvážení tak, aby respektovaly věk a úroveň schopností žáků.

Sebehodnocení je přirozenou součástí procesu hodnocení. Je to jedna z výchovných metod.

- Žáci jsou navykáni na situaci, kdy před hodnocením pedagogem, skupinou či jiným žákem bude předcházet sebehodnocení, s nímž bude vnější hodnocení konfrontováno. Žák si tak porovná svůj pohled na sebe sama, na své výkony s pohledy pedagogů a ostatních spolužáků.
- Sebehodnocení žáka s argumentací zpravidla předchází hodnocení pedagogem s argumentací.
- Pedagog vede žáka v dovednostech hodnotit sám sebe ve smyslu zdravého sociálního a psychického rozvoje.
- K sebehodnocení jsou využívány především týdenní plány, žakovská portfolia a sebehodnotící listy.

- Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.
- Žák má právo na své sebehodnocení.

12. Plnění povinné školní docházky ve škole mimo území ČR nebo v zahraniční škole na území České republiky se řídí Vyhláškou MŠMT ČR č. 256/2012 Sb.

Legislativní úprava: § 38 zákona č. 561/2004 Sb., v platném znění, a § 18 a následující vyhlášky č. 48/2005 Sb., v platném znění.

13. Přestup žáka na jinou školu

Při přechodu žáka na jinou základní školu se odesílá kopie jeho pedagogické dokumentace. Pokud žák přechází v průběhu 2. nebo 4. čtvrtletí, odešle se i návrh na jeho klasifikaci.

Č. Budějovice 18.10.2021

Mgr. Miroslav Poláček
ředitel školy

Pravidla byla projednána a schválena na pedagogické radě dne: 18.10.2021

Tato pravidla nabývají účinnosti od 1.11.2021